



NÁRODNÍ AKREDITAČNÍ ÚŘAD PRO VYSOKÉ ŠKOLSTVÍ

Karmelitská 529/5, Malá Strana, 118 12 Praha 1

Č. j.: NAU-215/2023-14

Počet stran: 10

ROZHODNUTÍ o udělení institucionální akreditace

Rada Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství tímto podle § 83c odst. 2 písm. b) bod 1. zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, rozhoduje o žádosti Technické univerzity v Liberci, se sídlem Studentská 1402/2, 461 17 Liberec, o udělení institucionální akreditace Technické univerzitě v Liberci, se sídlem Studentská 1402/2, 461 17 Liberec, tak, že podle § 81b odst. 1 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách) ve znění pozdějších předpisů, **uděluje Technické univerzitě v Liberci institucionální akreditaci** pro

- a) oblast vzdělávání *Ekonomické obory* a v jejím rámci bakalářský typ studijních programů,
- b) oblast vzdělávání *Informatika* a v jejím rámci bakalářský, magisterský a doktorský typ studijních programů,
- c) oblast vzdělávání *Strojírenství, technologie a materiály* a v jejím rámci bakalářský, magisterský a doktorský typ studijních programů.

Odůvodnění:

I.

Průběh správního řízení

[1] Národní akreditační úřad pro vysoké školství (dále jen „Akreditační úřad“) obdržel dne 6. června 2023 podle § 81a a násl. zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, žádost Technické univerzity v Liberci (dále jen „Vysoká škola“) o udělení institucionální akreditace pro:

- a) oblast vzdělávání *Ekonomické obory* a v jejím rámci bakalářský a magisterský typ studijních programů,
- b) oblast vzdělávání *Historické vědy* a v jejím rámci bakalářský a magisterský typ studijních programů,

- c) oblast vzdělávání *Informatika* a v jejím rámci bakalářský, magisterský a doktorský typ studijních programů,
d) oblast vzdělávání *Kybernetika* a v jejím rámci bakalářský, magisterský a doktorský typ studijních programů,
e) oblast vzdělávání *Strojírenství, technologie a materiály* a v jejím rámci bakalářský, magisterský a doktorský typ studijních programů.
- [2] Akreditační úřad provedl kontrolu formální správnosti a úplnosti podané žádosti, při které nebyly zjištěny žádné zásadní nedostatky, které by bránily projednání této žádosti.
- [3] V souladu s čl. 30 odst. 2 Statutu Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství schváleného usnesením vlády České republiky č. 923 ze dne 17. října 2016 a změněného usnesením vlády č. 568 ze dne 4. září 2018 a č. 1120 ze dne 6. prosince 2021 byla ustavena hodnotící komise složená z předsedy hodnotící komise, dílčí komise pro institucionální prostředí a dílčích komisí pro příslušné oblasti vzdělávání. Vysoká škola byla dne 19. září 2023 přípisem č. j. NAU-215/2023-3 požádána o stanovisko ke složení hodnotící komise. Vysoká škola využila svého práva a ve stanovené lhůtě uplatnila nesouhlasné stanovisko s navrhovaným členem hodnotící komise. Akreditační úřad akceptoval nesouhlasné stanovisko Vysoké školy a předseda Akreditačního úřadu dne 17. října 2023 jmenoval hodnotící komisi v aktualizovaném složení.
- [4] V období mezi listopadem 2023 a lednem 2024 proběhly na rektorátu a fakultách Vysoké školy návštěvy na místě, kterých se zúčastnily jednotlivé dílčí komise, jakož i zpravodajové Rady Akreditačního úřadu zodpovědní za dohled nad kvalitou institucionálního prostředí a oblastmi vzdělávání *Strojírenství, technologie a materiály, Kybernetika a Informatika*.
- [5] Po projednání všech podkladů a informací poskytnutých v rámci návštěv na místě, dílčí komise pro příslušné oblasti vzdělávání vypracovaly svá stanoviska, která předaly předsedovi hodnotící komise, jenž na jejich základě a po diskusi s místopředsedy hodnotící komise vyhotovil finální stanovisko hodnotící komise. Toto stanovisko vedené pod č.j. NAU-215/2023-10 bylo členy hodnotící komise jednomyslně přijato dne 11. dubna 2023 a doporučilo Radě Akreditačního úřadu udělení institucionální akreditaci pro:
- *Ekonomické obory* pro typy studijních programů bakalářské,
 - *Informatika* pro typy studijních programů bakalářské, magisterské a doktorské,
 - *Strojírenství, technologie a materiály* pro typy studijních programů bakalářské, magisterské a doktorské.

Hodnotící komise se zároveň usnesla nedoporučit Radě Akreditačního úřadu udělení institucionální akreditaci pro:

- *Ekonomické obory* pro typy studijních programů magisterské,
- *Historické vědy* pro typy studijních programů bakalářské a magisterské,
- *Kybernetika* pro typy studijních programů bakalářské, magisterské a doktorské.

- [6] V návaznosti na stanovisko hodnotící komise vypracovali zpravodajové Rady Akreditačního úřadu za příslušné oblasti vzdělávání a institucionální prostředí své zprávy zpravodajů, v nichž se zpravodajové ztotožnili se stanoviskem hodnotící komise.
- [7] Poté byla Vysoká škola v souladu s § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vyrozuměna o nashromáždění podkladů pro rozhodnutí a možnosti nahlédnout do spisu, jakož i vyjádřit se k podkladům správního řízení.
- [8] Vysoká škola svého práva využila a zúžila přípisem ze dne 7. května 2024 vedeným pod č. j. NAU 215/2023-13 předmět žádosti o institucionální akreditaci pouze na
- oblast vzdělávání *Ekonomické obory* a v jejím rámci bakalářský typ studijních programů,
 - oblast vzdělávání *Informatika* a v jejím rámci bakalářský, magisterský a doktorský typ studijních programů,
 - oblast vzdělávání *Strojírenství, technologie a materiály* a v jejím rámci bakalářský, magisterský a doktorský typ studijních programů.
- [9] Rada Akreditačního úřadu na svém řádném zasedání č. 4/2024 konaném ve dne 17. května 2024 na základě výše zmíněných podkladů a diskuse rozhodla tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

II.

Hlavní podklady pro rozhodnutí

- [10] Rada Akreditačního úřadu vycházela při svém rozhodování ze stanoviska hodnotící komise.
- [11] Hodnotící komise navrhla Radě Akreditačního úřadu udělení institucionální akreditaci pro oblasti vzdělávání:
- *Ekonomické obory* pro typy studijních programů bakalářské,
 - *Informatika* pro typy studijních programů bakalářské, magisterské a doktorské,
 - *Strojírenství, technologie a materiály* pro typy studijních programů bakalářské, magisterské a doktorské.
- [12] Ve vztahu k oblasti vzdělávání *Ekonomické obory* a v jejím rámci bakalářskému typu studijních programů hodnotící komise konstatovala, že Vysoká škola bez výhrad nebo jen s dílčími výhradami naplňuje požadavky týkající se rozsahu a struktury vzdělávací činnosti, zajištění podmínek pro uskutečňování vzdělávací činnosti z hlediska tvůrčí činnosti, personálního zabezpečení, mezinárodního působení a spolupráce s praxí, dostatečnosti a provozuschopnosti výukových prostor i dostatečnosti a provozuschopnosti knihoven a elektronických zdrojů pro výuku, jak jsou definovány v nařízení vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství (dále jen „Standardy pro akreditace“). Hodnotící komise však zároveň konstatovala, že pracovišti Vysoké školy chybí v současnosti zapojení do řešení vědecko-výzkumných projektů a někteří klíčoví akademičtí pracovníci vykazují nízkou publikační činnost.

[13] V souvislosti s oblastí vzdělávání *Informatika* hodnotící komise konstatovala, že Vysoká škola bez výhrad nebo jen s dílčími výhradami naplňuje požadavky týkající se rozsahu a struktury vzdělávací činnosti, zajištění podmínek pro uskutečňování vzdělávací činnosti z hlediska tvůrčí činnosti, personálního zabezpečení, mezinárodního působení a spolupráce s praxí, dostatečnosti a provozuschopnosti výukových prostor i dostatečnosti a provozuschopnosti knihoven a elektronických zdrojů pro výuku, jak jsou definovány ve Standardech pro akreditace. Hodnotící komise však zároveň konstatovala, že existuje významný překryv mezi oblastmi vzdělávání *Informatika* a *Kybernetika*, zejména v rámci personálního zabezpečení a tvůrčích činností. V souvislosti s tím hodnotící komise podotkla, že překryv vyžaduje jasné vymezení ve využívání personální struktury a výsledků vědy a výzkumu, aby bylo možné danou oblast vzdělávání svébytně rozvíjet. Dále hodnotící komise zdůraznila nutnost posílit a modernizovat doktorské studijní programy, aby lépe reflektovaly současné a budoucí výzvy v oblasti vzdělávání *Informatika*, jako jsou kybernetická bezpečnost, umělá inteligence, datové vědy a softvérové inženýrství. Komise také upozornila na potřebu dalšího posílení tvůrčí a výzkumné činnosti, zejména ve směru inovativních a aktuálně vyhledávaných oblastí v rámci informačních technologií. V neposlední řadě hodnotící komise také upozornila na nutnost kontinuálního personálního rozvoje stávajících akademických pracovníků a vyvíjení proaktivní snahy o získávání nových akademických pracovníků, jejichž akademická profilace bude reflektovat dynamický vývoj v oblasti informačních technologií. Hodnotící komise zároveň doporučila Radě Akreditačního úřadu ověřit stav a rozvoj personálního zabezpečení, jakož i vědecko-výzkumné a projektové činnosti v oblasti vzdělávání *Informatika* prostřednictvím kontrolní zprávy v termínu do 5 let od případného udělení institucionální akreditace.

[14] S ohledem na oblast vzdělávání *Strojírenství, technologie a materiály* hodnotící komise konstatovala, že Vysoká škola bez výhrad naplňuje požadavky týkající se rozsahu a struktury vzdělávací činnosti, zajištění podmínek pro uskutečňování vzdělávací činnosti z hlediska tvůrčí činnosti, personálního zabezpečení, mezinárodního působení a spolupráce s praxí, dostatečnosti a provozuschopnosti výukových prostor i dostatečnosti a provozuschopnosti knihoven a elektronických zdrojů pro výuku, jak jsou definovány ve Standardech pro akreditace. Hodnotící komise zároveň doplnila, že by se Vysoká škola měla v této oblasti vzdělávání zaměřit na podporu zahraničních mobilit studentů.

[15] Ve vztahu k institucionálnímu prostředí hodnotící komise konstatovala, že Vysoká škola bez výhrad nebo jen s dílčími výhradami naplňuje podmínky týkající se působnosti orgánů vysoké školy, řízení a hospodaření vysoké školy, poslání a strategie vysoké školy, aktivit vysoké školy spojených se vzdělávací činností, tvůrčí činností vysoké školy, vnitřního systému zajišťování a hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností, procesů schvalování, řízení a pravidelného hodnocení kvality studijních programů a podpůrných zdrojů a administrativy, jak jsou definovány ve Standardech pro akreditace.

[16] V souvislosti s fungováním Rady pro vnitřní hodnocení hodnotící (dále jen „RVH“) komise podotkla, že zápisy z jednání RVH jsou často příliš formální a neobsahují dostatečné informace týkající se odůvodnění rozhodnutí. Dále komise konstatovala, že o činnosti RVH by měly být pořizovány konkrétnější a transparentnější záznamy, aby bylo zajištěno vhodné informování akademické obce jako celku a aby bylo patrné, že její rozhodnutí jsou konzistentní. Dála komise také podotkla, že v době návštěvy na místě nebyla v rámci RVH zavedena praxe využívání poradních skupin a externích konzultantů, publikace dodatků ke Zprávě o vnitřním hodnocení (dále jen „ZVH“) byla zpožděná a nepřesná, což se negativně promítlo do informovanosti akademické obce a veřejnosti. V neposlední řadě také hodnotící komise konstatovala, že při obsazování RVH není explicitně vymezen střet zájmů, což by mělo být řešeno při nejbližší aktualizaci vnitřních předpisů. V souvislosti s výše uvedenými výhradami hodnotící komise

doporučila Radě Akreditačního úřadu vyžádání kontrolní zprávy o fungování a rozvoji činnosti RVH po udělení institucionální akreditace, ověřující zejména režim vypracovávání, schvalování a dodržování termínů zveřejňování ZVH, resp. jejich dodatků. Kontrolní zpráva by také měla reflektovat komunikaci RVH směrem k akademické obci, tj. odůvodnění rozhodnutí RVH, sběr a vyhodnocování podnětů ze součástí Vysoké školy k systému zajišťování kvality a jejich následnou implementaci, a obecněji koncepční fungování RVH jako orgánu řízení zajišťování kvality. Dále komise doporučila také ověřit prostřednictvím kontrolní zprávy problematiku střetu zájmů v rámci RVH.

[17] V souvislosti s procesy schvalování, řízení a pravidelného hodnocení kvality studijních programů komise konstatovala, že vnitřní předpisy Vysoké školy vymezují procesy vzniku, schvalování a změn studijních programů v souladu se Standardy pro akreditace s výjimkou ustanovení týkajícího se profesních studijních programů, které je v rozporu s uvedeným nařízením, neboť umožňuje akceptovat jako garanta studijního předmětu renomovaného odborníka bez požadované kvalifikace, což je dle Standardů pro akreditace přípustné pouze pro garanty uměleckých programů. Hodnotící komise dále konstatovala, že systém kontroly plnění vnitřních požadavků na studijní programy je ošetřen ve vnitřním předpisu „Pravidla systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality“, ale jeho realizace vykazuje nedostatky, neboť hodnocení kvality studijních programů akademickými pracovníky není systematické a zapojení studentů do hodnocení kvality a navrhování koncepčních změn není dostatečně institucionalizováno. Setkávání studentů s děkany a garanty studijních programů probíhá spíše ad hoc, což vede k minimálnímu povědomí studentů o garantech a jejich roli. V souvislosti s tím hodnotící komise doporučila Vysoké škole robustnější zakotvení mechanismů, jako je účast studentů v programových radách, do vnitřních předpisů Vysoké školy. S ohledem na výše uvedené výhrady hodnotící komise také doporučila Radě Akreditačního úřadu vyžádání kontrolní zprávy ověřující napravení nesouladu vnitřních předpisů Vysoké školy se Standardy pro akreditace v oblasti garantů studijních předmětů profilujícího základu u profesně zaměřených studijních programů, a dále také ověření rozvoje systému zpětné vazby od studujících a externích aktérů včetně zástupců zaměstnavatelů a celkově systematického zapojení studentů, akademických pracovníků a externích odborníků do hodnocení kvality studijních programů, u posledně jmenovaných včetně jejich využití při udělování oprávnění k uskutečňování studijních programů v rámci institucionální akreditace.

[18] V souvislosti s mezinárodním rozměrem vzdělávací činnosti hodnotící komise podotkla, že Vysoká škola významně promítá mezinárodní spolupráci do vzdělávací činnosti, výsledkem čehož je velké množství studijních programů realizovaných v anglickém jazyce spadajících do různých oblastí vzdělávání. Komise ale zároveň konstatovala, že v oblasti výjezdů (zejména program Erasmus+) je od roku 2017 do roku 2022 vidět klesající trend. V návaznosti na to hodnotící komise doporučila Vysoké škole rozšířit možnosti mobility v rámci programu Erasmus+, zejména se zaměřením na mobility v anglickém jazyce, a výrazněji motivovat studenty k vyhledávání zahraniční zkušenosti. Dále také komise doporučila Vysoké škole klást důraz na sebevědomou prezentaci školy a vytváření jejího pozitivního obrazu směrem k veřejnosti.

[19] Rada Akreditačního úřadu při svém rozhodování dále vycházela ze zpráv zpravodajů.

[20] Zpravodaj Rady Akreditačního úřadu pro oblast vzdělávání *Ekonomické obory* navrhl vyhovět žádosti Vysoké školy o udělení institucionální akreditace pro oblast vzdělávání *Ekonomické obory* a v jejím rámci bakalářský typ studijních programů, neboť Vysoká škola zcela, nebo jen s dílčími výhradami, naplňuje požadavky, jak jsou definovány ve Standardech pro akreditace. Zároveň se však ztotožnil s dílčími výhradami hodnotící komise a v souvislosti s publikační činností zpravodaj konstatoval nedostatky

v nevyvážené kvalitě publikační činnosti u jednotlivých akademických pracovníků a zdůraznil nezbytnost soustředit se na publikace v odborně uznávaných periodických. S ohledem na strukturu vzdělávací činnosti zpravodaj konstatoval, že v případě bakalářských typů studijních programů Vysoká škola pokrývá v oblasti vzdělávání *Ekonomické obory* dominantní část základních tematických okruhů, vyjma veřejné ekonomie a regionální ekonomie. Zpravodaj doporučil Vysoké škole zahrnout alespoň částečně oba absentující tematické okruhy do kurikula existujících studijních programů. Zpravodaj navrhl Radě Akreditačního úřadu v případě udělení institucionální akreditace požadavek na předložení kontrolní zprávy ověřující rozvoj vědecko-výzkumné projektové činnosti (včetně zahraničních projektů) ve vztahu k oblasti vzdělávání *Ekonomické obory* a publikační činnost klíčových akademických pracovníků ve vztahu k oblasti vzdělávání *Ekonomické obory* do 3 let od udělení institucionální akreditace.

[21] Zpravodaj Rady Akreditačního úřadu pro oblast vzdělávání *Strojírenství, technologie a materiály* navrhl vyhovět žádosti Vysoké školy o udělení institucionální akreditace pro oblast vzdělávání *Strojírenství, technologie a materiály* a v jejím rámci bakalářský, magisterský a doktorský typ studijních programů, neboť Vysoká škola zcela naplňuje požadavky, jak jsou definovány ve Standardech pro akreditace.

[22] Zpravodaj Rady Akreditačního úřadu pro oblast vzdělávání *Informatika* navrhl vyhovět žádosti Vysoké školy o udělení institucionální akreditace pro oblast vzdělávání *Informatika* a v jejím rámci bakalářský, magisterský a doktorský typ studijních programů, neboť Vysoká škola zcela nebo jen s dílčími výhradami naplňuje požadavky, jak jsou definovány ve Standardech pro akreditace. Zpravodaj se ztotožnil s dílčími výhradami hodnotící komise a zdůraznil nutnost dalšího rozvoje tvůrčí a projektové činnosti zaměřené specificky na oborové vymezení směřující do tematických okruhů v oblasti vzdělávání *Informatika*. Zpravodaj taktéž v souladu s hodnotící komisí doporučil Radě Akreditačního úřadu vyžádání kontrolní zprávy ověřující personální zabezpečení studijních programů a publikační činnost akademických pracovníků v oblasti vzdělávání *Informatika* a přehled vědecko-výzkumných projektů (včetně zahraničních) ve vztahu k oblasti vzdělávání *Informatika*.

[23] Zpravodaj Rady Akreditačního úřadu pro institucionální prostředí navrhl vyhovět žádosti Vysoké školy o udělení institucionální akreditace, neboť Vysoká škola zcela nebo jen s dílčími výhradami naplňuje požadavky, jak jsou definovány ve Standardech pro akreditace. Zpravodaj se ztotožnil se stanoviskem hodnotící komise a spolu s hodnotící komisí upozornil na formální pojetí zápisů a výstupů RVH, které obsahují jen minimální informace o důvodech pro jednotlivá rozhodnutí. Tím poskytují akademické obci málo zpětné vazby k projednávaným případům a nedostatek podnětů pro zlepšování, což může ohrozit srovnatelnost konzistence rozhodování v obdobných případech. Dále zpravodaj zdůraznil, že je důležité, aby Vysoká škola začala důsledně naplňovat koncepční roli RVH stanovenou statutem Vysoké školy a neprodleně upravila problematiku střetu zájmů u členstva RVH.

[24] Zpravodaj také poukázal na nedostatky v souvislosti s procesy schvalování, řízení a pravidelného hodnocení kvality studijních programů, a sice, že v rámci hodnotících činností RVH nejsou využívány externí hodnotitelé, což může ve svých důsledcích vést k tomu, že studijní programy jsou posuzovány a hodnoceny pouze interně přímo samotnou RVH. Rovněž zpravodaj také upozornil na skutečnost, že v procesu získávání zpětné vazby v rámci pravidelného hodnocení studijních programů chybí zapojení externích aktérů včetně zástupců zaměstnavatelů.

[25] Zpravodaj dále uvedl, že zapojení studujících do zpětné vazby se koncentruje zejména na studentské ankety, přičemž ve zprávách o vyhodnocení zpětné vazby často chybí analýza a vyplývající opatření

a některé součásti Vysoké školy nereagují na připomínky studujících. Zpravodaj zdůraznil, že Vysoká škola by měla systematicky pracovat s výsledky anket, vyhodnocovat je a provádět opatření ke zlepšení výuky, jakož i využívat poznatky ze studentských anket při úpravách studijních programů a poskytování zpětné vazby akademickým pracovníkům. S ohledem na další formy získávání zpětné vazby od studujících zpravodaj upozornil na skutečnost, že existující platformy, tedy setkávání studujících s garanty studijních programů či vedením součástí Vysoké školy, mají primárně informativní charakter a nezaměřují se na získávání zpětné vazby od studujících. Zpravodaj tedy v souvislosti s tím doporučuje Vysoké škole, aby vytvořila funkční nástroje a platformy pro sběr zpětné vazby od studentů, které budou zaměřeny primárně na zlepšování kvality studijních programů, jakož i dalších klíčových aspektů studia a výuky. Tyto nástroje a platformy pro získávání zpětné vazby by měly být adekvátním způsobem institucionalizovány.

[26] Zpravodaj na základě výše uvedeného a v souladu s doporučením hodnotící komise doporučil Radě Akreditačního úřadu vyžádání kontrolní zpráv ověřujících:

- úpravu problematiky střetu zájmů v rámci RVH a dále napravení nesouladu se Standardy pro akreditace v oblasti garantů studijních předmětů profilujícího základu u profesně zaměřených studijních programů.
- fungování a rozvoj činnosti RVH po udělení institucionální akreditace, zaměřených zejména na režim vypracovávání, schvalování a dodržování termínů zveřejňování ZVH, resp. jejich dodatků. Kontrolní zpráva by také měla reflektovat komunikaci RVH směrem k akademické obci, tj. odůvodnění rozhodnutí RVH, sběr a vyhodnocování podnětů ze součástí Vysoké školy k systému zajišťování kvality a jejich následnou implementaci, a obecněji koncepční fungování RVH jako orgánu řízení zajišťování kvality.
- rozvoj systému zpětné vazby od studujících a externích aktérů včetně zástupců zaměstnavatelů a celkově systematického zapojení studentů, akademických pracovníků a externích odborníků do hodnocení kvality studijních programů, u posledně jmenovaných včetně jejich využití při udělování oprávnění k uskutečňování studijních programů v rámci institucionální akreditace.

III. Vlastní úvaha správního orgánu a rozhodnutí ve věci

[27] Po projednání předložených materiálů a po zevrubné diskusi Rada Akreditačního úřadu přistoupila k rozhodnutí ve věci. Rada Akreditačního úřadu se ztotožňuje se stanoviskem hodnotící komise, jakož i stanovisky zpravodajů za příslušné oblasti vzdělávání, a konstatuje, že Vysoká škola naplňuje soubor požadavků na institucionální prostředí a příslušné oblasti vzdělávání daných zákonem o vysokých školách a Standardy pro akreditace.

[28] Rada Akreditačního úřadu v souladu se závěry hodnotící komise a příslušných zpravodajů formulovala následující doporučení:

Institucionální prostředí:

- Neprodleně ošetřit problematiku střetu zájmů v rámci RVH a napravit nesoulad se Standardy pro akreditace v oblasti garantů studijních předmětů profilujícího základu u profesně zaměřených studijních programů.

- Zlepšit komunikaci RVH směrem k akademické obci, pořizovat konkrétnější a transparentnější záznamy o činnosti RVH, zajišťovat informovanost akademické obce o fungování RVH a klást důraz na jasné a podrobné odůvodnění rozhodnutí RVH. Zajistit přesné a včasné publikování dodatků ZVH, aby byla akademická obec a veřejnost včas informována o všech změnách a výstupech z hodnocení. Zavést praxi využívání poradních skupin a externích konzultantů v rámci RVH, institucionalizovat další nástroje a platformy pro získávání zpětné vazby, aby byly trvale začleněny do systému řízení kvality a pravidelně využívány k hodnocení a zlepšování studijních programů a dalších činností Vysoké školy.
- Implementovat robustnější mechanismy účasti studentů v programových radách do vnitřních předpisů Vysoké školy, aby studenti měli formální a účinný způsob, jak přispět k hodnocení a zlepšování studijních programů. Vytvořit funkční nástroje a platformy pro sběr zpětné vazby od studentů, zaměřené na zlepšování kvality studijních programů a dalších klíčových aspektů studia a výuky.
- Rozšířit možnosti mobility v rámci programu Erasmus+ ve všech studijních programech, zejména se zaměřením na mobility v anglickém jazyce, aby více studentů mělo příležitost získat zahraniční zkušenosti a zlepšit své jazykové dovednosti. Motivovat studenty k vyhledávání zahraniční zkušenosti prostřednictvím lepší informovanosti, finanční podpory a dalších pobídek.
- Klást důraz na sebevědomou prezentaci Vysoké školy a vytváření pozitivního obrazu Vysoké školy směrem k veřejnosti, aby se zvýšila atraktivita Vysoké školy pro potenciální studenty a partnery. Aktivně propagovat úspěchy Vysoké školy, jako jsou výsledky výzkumu, úspěchy studentů a zaměstnanců, spolupráce s průmyslem a komunitními partnery. Využívat různé komunikační kanály směrem ke studentům i širší veřejnosti k šíření pozitivních zpráv o Vysoké škole.

Oblast vzdělávání Ekonomické obory:

- Soustředit se na rozvoj projektové činnosti (včetně zahraničních projektů) ve vztahu k oblasti vzdělávání *Ekonomické obory*, jakož i na podporu publikační činnosti klíčových akademických pracovníků v odborně uznávaných periodících.
- Zahrnout tematické okruhy veřejné ekonomie a regionální ekonomie do kurikula existujících studijních programů.

Oblast vzdělávání Informatika:

- Vymezit a jasněji odlišit využívání personální struktury a výsledků vědy a výzkumu mezi oblastmi vzdělávání *Informatika* a *Kybernetika*, svébytně rozvíjet oblast vzdělávání *Informatika*.
- Posílit a modernizovat doktorské studijní programy v oblasti vzdělávání *Informatika*, aby více reflektovaly současné trendy v rámci dané oblasti vzdělávání, jakou jsou např. kybernetická bezpečnost, umělá inteligence, datové vědy a softvérové inženýrství atd.
- Posílit tvůrčí a výzkumnou činnost zejména ve směru inovativních a aktuálně vyhledávaných oblastí v rámci informačních technologií.
- Zajišťovat kontinuální profesní rozvoj stávajících akademických pracovníků a proaktivně získávat nové akademické pracovníky, jejichž akademická profilace bude reflektovat dynamický vývoj v oblasti informačních technologií.

[29] Rada Akreditačního úřadu se zároveň usnesla na předložení kontrolních zpráv:

Institucionální prostředí:

- Rada Akreditačního úřadu se usnesla na předložení kontrolní zprávy obsahující úpravu problematiky střetu zájmů v rámci RVH a dále napravení nesouladu se Standardy pro akreditace v oblasti garantů studijních předmětů profilujícího základu u profesně zaměřených studijních programů do 31. prosince 2024.
- Rada Akreditačního úřadu se usnesla na předložení kontrolní zprávy o fungování a rozvoji činnosti RVH po udělení institucionální akreditace, ověřující zejména režim vypracovávání, schvalování a dodržování termínů zveřejňování ZVH, resp. jejich dodatků. Kontrolní zpráva by také měla reflektovat komunikaci RVH směrem k akademické obci, tj. odůvodnění rozhodnutí RVH, sběr a vyhodnocování podnětů ze součástí Vysoké školy k systému zajišťování kvality a jejich následnou implementaci, a obecněji koncepční fungování RVH jako orgánu řízení zajišťování kvality. Termín předložení kontrolní zprávy je do 30. června 2025.
- Rada Akreditačního úřadu se usnesla na předložení kontrolní zprávy ověřující rozvoj systému zpětné vazby od studujících a externích aktérů včetně zástupců zaměstnavatelů a celkově systematického zapojení studentů, akademických pracovníků a externích odborníků do hodnocení kvality studijních programů, u posledně jmenovaných včetně jejich využití při udělování oprávnění k uskutečňování studijních programů v rámci institucionální akreditace. Termín předložení kontrolní zprávy je do 30. června 2025.

Oblast vzdělávání Ekonomické obory:

- Rada NAÚ se usnesla na předložení kontrolní zprávy ověřující vědecké a výzkumné projekty (včetně zahraničních) ve vztahu k oblasti vzdělávání *Ekonomické obory* a publikační činnost klíčových akademických pracovníků ve vztahu k oblasti vzdělávání *Ekonomické obory* do 31. května 2027.

Oblast vzdělávání Informatika:

- Rada NAÚ se usnesla na předložení kontrolní zprávy ověřující personální zabezpečení studijních programů a publikační činnost akademických pracovníků v oblasti vzdělávání *Informatika* a řešené vědecké a výzkumné projekty (včetně zahraničních) ve vztahu k oblasti vzdělávání *Informatika* do 31. května 2029.

IV. Shrnutí

[30] Na základě výše uvedeného Rada Akreditačního úřadu rozhodla tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

V.
Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 83c odst. 4 zákona o vysokých školách podat odvolání k Přezkumné komisi Akreditačního úřadu, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení (§ 83 odst. 1 správního řádu) prostřednictvím Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství, Karmelitská 529/5, Malá Strana, 118 12 Praha 1.

V Praze dne 16. května 2024

Ing. Robert Plaga, Ph.D.
předseda Národního akreditačního úřadu
pro vysoké školství

Účastník řízení: **Technická univerzita v Liberci**, se sídlem Studentská 1402/2, 461 17 Liberec
IDS:td7j9ft

Vypraveno dne: 10. června 2024